



УДК 811.161.1'367

ББК 81.411.2-22

АСПЕКТУАЛЬНО-ТАКСИСНЫЕ СИТУАЦИИ В СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ С ПРИДАТОЧНЫМИ ДЛИТЕЛЬНОСТИ

Н.А. Аверьянова

Рассматриваются аспектуально-таксисные ситуации в сложноподчиненных предложениях с придаточными длительности (разновидность придаточных времени), в структурировании которых принимают участие лексико-грамматические средства.

Ключевые слова: сложноподчиненное предложение, придаточные предложения длительности, союзы, аспектуально-таксисные ситуации, вид, частно-видовые значения.

Придаточные длительности – особый тип придаточных предложений, традиционно рассматриваемый в ряду придаточных времени. В отличие от собственно временных придаточных, фиксирующих время ситуации, обозначенной в главной части сложного предложения, придаточные длительности (или количественно-временные [4, с. 247]) указывают на протяженность во времени ситуации главной части. В рассматриваемых придаточных выделяется три семантических типа: срок существования действия (*как долго?*), срок осуществления действия (*за какой срок?*) и срок сохранения результата действия (*на какой срок?*). Длительность действия в каждом типе придаточных может быть представлена либо в сомкнутом виде, либо путем указания на границы: конечную или начальную. В последнем случае реализуется лимитированная длительность.

В сложноподчиненных предложениях (СПП) с придаточными длительности представлены различные аспектуально-таксисные (асп.-такс.) ситуации. Асп.-такс. ситуация, по определению А.В. Бондарко, это типовая содержательная структура, базирующаяся на семантической категории таксиса и образу-

мом ею функционально-семантическом поле в их взаимодействии с аспектуальностью и представляющая собой тот аспект передаваемой высказыванием общей ситуации, который заключается в характеристике временных отношений между действиями (включая их аспектуальные признаки) в рамках целостного периода времени, охватывающего значения всех компонентов выражаемого в высказывании полипредикативного комплекса [2, с. 239].

С аспектуально-таксисной стороны сложные предложения детально не рассматривались. Изучение асп.-такс. ситуаций занимает важное место в теории сложного предложения и шире – лингвистике текста. Актуальность проведенного исследования заключается в том, что выявлены закономерности структурирования асп.-такс. ситуаций лексико-грамматическими средствами, определены основные типы асп.-такс. ситуаций в СПП с придаточными длительности, рассмотрены их разновидности в зависимости от соотношения действий, отражаемых в частях СПП.

Между действиями, отражаемыми в частях СПП с придаточными длительности, могут быть отношения одновременности и разновременности.

Сомкнутая длительность, представленная придаточными **со значением срока существования действия**, реализуется асп.-такс. ситуациями, передающими одновремен-

ность процессов в двух основных разновидностях: 1) совпадение временных границ процессов и 2) совпадение единичного и кратного (в рамках конкретной ситуации) процессов.

Совпадение временных границ процессов передается конструкциями с союзом *пока*. Союз *пока* имеет ограничительно-временное значение, подчеркивает совпадение сроков действия придаточного и главного или указывает, что действие главного предложения целиком укладывается в промежуток времени действия придаточного предложения. В обеих частях СПП представлены глагольные формы несовершенного вида (НСВ), как правило, в процессно-фактическом значении: *Пока я считал, официант невозмутимо глядел мне в лицо* (С. Довлатов), возможна реализация обобщенно-фактического значения НСВ: *Сколько бы мы ни говорили красивых слов о мире, войны все равно будут, пока будут люди* (Е. Евтушенко).

В качестве вариантов этой асп.-такс. ситуации представлены следующие.

Целостный процесс совпадает по времени с мультипликативным процессом, действие при этом «складывается» из нескольких однородных актов: *Пока пили чай, он на меня поглядывал очень пронизательно...* (И. Грекова). В обеих частях СПП реализуются глагольные формы НСВ в процессно-фактическом значении.

При наличии однородных сказуемых прослеживается **совпадение временных границ процесса с рядом процессов**: *И пока секретарша искала карточку, и пока смотрела ее, сердце у Даши бухало так сильно, что, казалось, буханье это слышит вся Моховая* (Е. Катасонова); и **совпадение временных границ параллельных рядов процессов**: *Пока он, подавленный ужасом, носился по врачам, звонил в больницы, устраивал, терзался, она обдумывала, соображала* (Ю. Трифонов).

Реализация глагольной формы совершенного вида (СВ) в главной части СПП в рассматриваемых асп.-такс. ситуациях допускается довольно редко и возможна лишь в трех случаях:

- если глагольная форма совершенного вида представлена глаголом длительно-ограничительного способа действия: *Так*

просидел он без сна до утра, пока поезд мчался сквозь тьму, дождь и случайные огоньки вдали (С. Рогожин). В этом случае глагол СВ вступает в конкуренцию с глаголом НСВ: *просидел/сидел*;

- если действие, передаваемое глаголом СВ, отрицается: *И мне дано понять, что, пока я сижу в этой щели, меня не тронут* (А. Стругацкий, Б. Стругацкий). И здесь прослеживается конкуренция видов: *не тронут/не будут трогать*;

- если в одной из частей СПП глагольные формы СВ выступают в сочетании с формами НСВ: *Все три женщины в упор уставились на него и продолжали плялиться, пока он кланялся выбежавшей навстречу Елочке и проходил следом за ней* (И. Головкина). В главной части объединяются глагол СВ в перфектной разновидности конкретно-фактического значения и фазисный глагол НСВ, реализующий процессно-фактическое значение, которые передают единый процесс, в придаточной части глаголы НСВ выступают в процессно-фактическом значении.

Реализуется асп.-такс. ситуация **цепь событий, завершающаяся процессом, происходит на фоне процесса**: *Один раз, пока шло представление, я забрался в какой-то пустынный зал, наткнулся там на рояль и долго колотил по клавишам, пытаюсь изобразить некое подобие музыки и испытывая при этом истинное наслаждение* (В. Суров). Цепь событий, передаваемая глагольными формами СВ в аористической разновидности конкретно-фактического значения, прерывается формой НСВ в процессно-фактическом значении, в придаточной части глагольная форма НСВ реализует процессно-фактическое значение.

Асп.-такс. ситуация, фиксирующая **параллельность единичного и кратного (в рамках конкретной ситуации) процессов**, реализуется комбинацией форм НСВ в процессно-фактическом и неограниченно-кратном значениях: *Пока он поднимался по приполюшенным снегам ступеням, стягивая с руки кожаную перчатку, каждым шагом самоутверждаясь, внизу подкатывали и отъезжали машины, распаивались и зах-*

лопывались дверцы – большой сбор приглашенных (Г. Бакланов).

При наличии однородных сказуемых в СПП возможно наложение асп.-такс. ситуаций: **совмещающиеся кратность и процессность происходят одновременно с процессом**: *Пока из Москвы приезжали Вавилов, Вернадский, тот же Кольцов и другие, пока существовало свободное общение, переписка, командировки, он не ощущал никакой тоски* (Д. Гранин).

Отношения разновременности характерны для СПП с придаточными срока существования действия, передающими лимитированную длительность. При этом реализуются асп.-такс. ситуации, обозначающие разновременность целостного факта и процесса. При обозначении конечной границы действия значение ограничения длительного действия, названного в главной части, моментом наступления действия в придаточной части передается конструкциями с союзами *пока, до тех пор пока, пока* с частицей *не*.

Союз *пока* в этом случае указывает предел, до которого продолжается действие главного предложения; в главном нередко употребляются обозначения границ времени: *до тех пор как, до поры*, которые подчеркивают, что действие главного продолжалось до самого начала действия придаточного.

Частица *не*, сочетаясь с союзом *пока* в придаточных длительности, как показали материалы исследования, в одних случаях выполняет обычную функцию отрицания, в других – указывает на возникновение ранее не существовавшего действия, с наступлением которого прекращается действие главной части. Несмотря на то что частица функционально связана с союзом, она не образует с ним единства структурно, что подтверждают предложения, содержащие однородные сказуемые в придаточной части: *Весь их отдел стало трепать и раскачивать вдруг усилившимся могучим ветром; их трепало день, и другой, и пятый, пока красивую Валу не сдуло и не унесло поднятой бурей в какой-то совсем далекий отдел их учреждения...* (В. Маканин); *Разве можно не допустить презрение, или любовь, или ненависть? Они приходят к нам сами, поселяются в душах, и мы с ними живем, пока не умрет любовь, не ис-*

пепелит, не сожжет самое себя ненависть (Е. Катасонова). В таких случаях частица *не* всегда занимает положение перед глаголом-сказуемым, по отношению к союзу *пока* ее положение может быть как контактным, так и дистантным.

Несмотря на то что еще во второй половине XIX в. в качестве литературной нормы для передачи значения ограничения протекания действия моментом наступления другого действия утвердилась конструкция с союзом *пока* и частицей *не* [6, с. 143–146], до сих пор в аналогичных конструкциях встречается употребление союза *пока*: *Посиди, пока я не усну* (В. Распутин); *Посиди рядом, пока я усну* (С. Воронин).

В СПП с придаточными срока существования действия, передающими лимитированную длительность, преобладает асп.-такс. ситуация, в которой **целостный факт является конечной границей процесса**. Чаще всего в главной части функционируют глагольные формы НСВ, в придаточной – формы СВ. При этом в придаточной части реализуется глагол СВ в конкретно-фактическом значении, в главной части возможна реализация процессно-фактического значения НСВ: *Река вырвала лодку у медведицы, понесла ее по течению, и она смотрела вслед лодке, уносившей тело убиийцы ее сына, пока лодка не скрылась за поворотом* (Е. Евтушенко).

Преобладающая асп.-такс. ситуация может быть реализована в нескольких вариантах.

Целостный факт является конечной границей кратных действий. В этом случае НСВ реализует неограниченно-кратное значение: *После каждого пожара, отстраиваясь заново, прихватывали сильные соседи землю от Сидоркиного двора, пока, наконец, частоколы не сошлись вплотную* (В. Каргалов).

Конечной границей процесса является последовательность целостных фактов. В частях предложения реализуются соответственно процессно-фактическое значение НСВ и конкретно-фактическое СВ: *Помнишь, какой был восторг? Как мы полночи подбирали на рояле запомнившиеся нам отрывки, пока бабушка не поднялась с постели и не разогнала нас по углам* (И. Голловкина).

Целостный факт является конечной границей ряда одновременных процессов:

А другие татары, глядя на это насилие, веселились, рукоплескали, били в бубны и танцевали перед гостем, пока тот, давясь и захлебываясь, не осушал кубок до дна (В. Каргалов). Глагольные формы НСВ и в главной, и в придаточной частях реализуют неограниченно-кратное значение.

Асп.-такс. ситуация в ряде случаев реализуется таким образом, что на месте формы СВ, передающей целостный факт, прекращающий процесс главной части, в придаточной части СПП выступает глагольная форма НСВ. Это возможно:

- при передаче повторяющихся ситуаций, тогда глагольные формы НСВ и в главной, и в придаточной частях реализуют неограниченно-кратное значение: *Если Юрка шел со взрослыми, корова только косила в его сторону кровавым оком, но если случалось им встретиться наедине, она гнала его по всей деревне, пока тот не сигал в заросли крапивы или за высокий плетень чужого огорода* (Н. Соротокина) [9, с. 291];
- если представляемая ситуация передается в форме настоящего исторического времени и имеет наглядно-примерный оттенок: *В конце все собираются в унисон, подтягивают, выравнивают последний звук до тех пор, пока не создается впечатление, будто он рожден одним только человеком* (В. Токарева).

Конечной границей ряда процессов является последовательность целостных фактов:

Начал я читать и очень скоро запутался во всех этих Святославах, Игорях, Всеволодах и Олегах – десятки неотличимых друг от друга князей сидели когда-то в Чернигове и других русских городах и княжествах, воевали с печенегами, половцами, друг с другом, строили крепости и церкви, охотились на вепрей и рожали детей, которые, подрастая, воевали с печенегами, половцами и друг с другом, строили крепости, церкви, охотились на вепрей и рожали наследников, пока не пришел Батый, и все тут не покрылось мглой на века (В. Чивилихин).

Как правило, в рассматриваемых асп.-такс. ситуациях длительный процесс передается формой НСВ, реализация в главной части формы СВ возможна при условии, если:

- глагольная форма, выступающая в конкретно-фактическом значении, относится к делимитативному или пердуративному способам действия, конкурирующим с формой НСВ: *Пусть, думаю, даже Олег какое-то время еще к нам ходит/ [ходит], пока я найду приличное объяснение для дочери, почему он больше у нас не бывает* (М. Кураев);
- действие главной части отрицается: *Он вошел и, поцеловав руки обеим дамам, не сел, пока Нина не предложила ему* (И. Головкина) – здесь СВ реализует конкретно-фактическое значение, однако в главной части возможна реализация и потенциального значения: *Ты сам себя бедняком объявил, а пока досыта не выплещешься, тебя из избы калачом не выманишь* (В. Белов);
- в главной части реализуются фазисный или бытийный глаголы, указывающие на начало действия, которое прекращается с наступлением действия придаточной части: *Когда изюбр увидел Кешу и Серезу, в его глазах появился совсем человеческий страх, и он отчаянно заработал ногами, пока не оказался на берегу* (Е. Евтушенко). В этом случае ситуация редуцируется, «свертывается»: глагол-сказуемое главной части указывает лишь на ее начало, а в придаточной части сообщается о ее завершении. Ср.: *Тиллоттама захохотала и продолжала смеяться, пока не поняла, что не может остановиться* (И. Ефремов);
- если в главной части передаются повторяющиеся действия, которые могут обозначаться глаголом СВ в суммарном значении: *Но Штырев решил быть настойчивым, он пришел к Тимашову еще раз и еще, пока Виталий Николаевич не согласился: «Хорошо, приезжайте ко мне домой»* (И. Герасимов), или в конкретно-фактическом значении: *Зачастил Митрофан в Суздаль к обиженному князю, пока не убедил Юрия*

Всеволодовича: во всем можно положиться на него, рождественского игумена – не изменит (В. Каргалов);

-если в главной части выступают однородные сказуемые в формах как НСВ, так и СВ. Глаголы СВ и в главной, и в придаточной частях реализуют конкретно-фактическое значение, глагол НСВ – процессно-фактическое: *Сима, захваченная прежними мыслями, не смогла отвлечься и молчала до тех пор, пока они не оказались на территории зоопарка* (И. Ефремов).

Асп.-такс. ситуации, обозначающие разновременность целостного факта и процесса, реализуются и при передаче начальной границы действия. Начало длительного действия главной части обозначается придаточными с союзом *с тех пор как*, который и указывает начальный предел, от которого начинается действие главной части. В этом случае реализуется асп.-такс. ситуация, при которой **целостный факт обуславливает начало длительности процесса**: *Приблизить у них она не решалась, с тех пор как однажды Борис устроил ей нагоняй, а она всего-то сложила книги стопочками и вытерла пыль* (И. Грекова). В главной части представлена глагольная форма НСВ в обобщенно-фактическом значении, в придаточной СВ – в конкретно-фактическом. Глагольная форма НСВ может выступать в постоянно-непрерывном значении: *Откуда я? Зачем я?.. Извечные вопросы бытия, которые (мог ли я знать?) мучают человечество с тех пор, как оно осознало себя* (В. Тендряков); в неограниченно-кратном значении: *С тех пор как он добился создания лабораторий, он то выбивал лаборантскую ставку, то приборы* (Д. Гранин). Длительный процесс может складываться из нескольких однородных актов: *Даю вам честное слово, с тех пор как я пришел на кафедру, я только и делал, что сомневался в своей правоте* (И. Грекова).

В редких случаях начало длительного действия может быть обозначено формой НСВ: *С тех пор, как Елочка помнила себя, бабушка ее круглый год жила в небольшом родовом поместье, куда на лето к ней слетались дочери* (И. Головкина).

В зависимости от наличия однородных сказуемых в главной или придаточной частях СПП вариантами представленной ситуации являются следующие асп.-такс. ситуации.

Начало длительности процесса обеспечивает цепь целостных фактов: *Своим звериным умом медведь воспринимал их всегда одинаковыми, какими люди были и сто, и тысячу лет назад – с тех пор, как человек противопоставил себя природе и вступил с ней в противоборство* (С. Алексеев).

Целостный факт обуславливает ряд длительных процессов: *С тех пор как военные государства одержали верх над другими формами общества, женщину лицемерно славил, а на деле гнали, презирали и угнетали хотя бы за то, что она лучше, нежнее и открыта природе больше мужчин* (И. Ефремов).

Длительность действия в придаточных со значением **срока осуществления действия** так же, как и в рассмотренных придаточных срока существования действия, может быть представлена в сомкнутом виде и в лимитированном.

Отношения одновременности прослеживаются в СПП с придаточными срока осуществления действия, передающими значение длительности в сомкнутом виде с помощью союза *пока*. Эти придаточные определяют отрезок времени, за который совершается действие главной части, и реализуются в следующих асп.-такс. ситуациях.

Длительный процесс служит фоном для целостного факта. В главной части при этом реализуется форма СВ в конкретно-фактическом значении, в придаточной – НСВ в процессно-фактическом: *Пока гости рассаживались, Любовь Матвеевна принесла на блюде большой домашний пирог с блестящей коркой* (И. Герасимов).

Целостный факт может быть представлен как результат длительного процесса: *Бочаров надел свежую белую рубашку, повязал галстук. И пока выстраивал узел – придумал: можно связаться с миллионером Хаммером, предложить ему совместный советско-американский журнал* (В. Токарева).

Названные асп.-такс. ситуации реализуются благодаря наличию однородных сказу-

емых в частях СПП, глагольные формы СВ выступают в них в конкретно-фактическом значении, глаголы НСВ реализуют процессно-фактическое.

Ряд целостных фактов осуществляется на фоне длительного процесса: *Пока я ехал под землей из конца в конец Москвы, прошел дождь, прогрохотал летний гром, духота разрядилась, все ожило* (Г. Бакланов).

В редких случаях в главной части реализуется суммарное значение СВ: *Он забыл о ней; пока бездельничал на больничном, может быть, один-два раза она то ли укоризненно, то ли просяще взглянула на него из пустоты скучного зимнего света и больше не тревожила* (И. Алексеев).

Ряд длительных процессов служит фоном для целостного факта: *И пока царь, свежая по санному еще пути всю казну в Новгород, стянув туда на свою охрану стрельцов, ждал вестей, служил молебны, ставил свечи и заодно, как сообщает летописец, «многих своих детей боярских метал в Волхову реку с камением, топил», Воротынский разбил татар, что, впрочем, через полгода не спасло его от казни* (Г. Бакланов).

Ряд целостных фактов осуществляется на фоне последовательных процессов: *Гроза охватила Ксюту своими мокрыми, но теплыми руками, зацеловала ее тысячами жадных, грубых поцелуев, ослепила белыми, зигзагообразными вспышками непрерывных молний, оглушила раскатами грома, пока она лихорадочно выкапывала в стогу отдельное укрытие для Чарли и вталкивала его туда* (Е. Евтушенко). При отражении повторяющейся ситуации целостный факт может передаваться глагольной формой НСВ в неограниченно-кратном значении: *Он не раз приходил в отчаяние, пока высиживал многочасовые очереди, пока собирал и заверял документы, ставил на них подписи и печати*. Как уже отмечалось, при локализации ситуации во времени в этом случае была бы обязательна форма СВ.

Отношения одновременности в придаточных срока осуществления действия могут передаваться и глагольными формами только СВ. В этом случае реализуется асп.-такс.

ситуация, отражающая **одновременность целостных фактов**, один из которых служит фоном для осуществления другого. Глагольные формы СВ выступают, как правило, в конкретно-фактическом значении: *Я запыхался, пока дошел до его дома, а по лестнице на пятый этаж взбирался еле-еле – так ослаб после болезни* (С. Воронин). При конкретно-фактическом значении в придаточной части в главной возможно потенциальное значение: *Раньше он не задумывался, что в часу шестьдесят минут и, когда следил за временем, эти самые минуты ползут как улитки. Надоест смотреть на циферблат, пока минутная стрелка совершит полный оборот* (В. Козлов). В обеих частях СПП употреблено потенциальное значение: *...Крутая гора – семь потов сойдет, пока заберешься, – а на ней развалившаяся стена* (Е. Парнов).

При наличии однородных сказуемых в главной части асп.-такс. ситуация реализуется в разновидности, при которой **целостный факт служит фоном для повторяющихся фактов**: *Сталины [деньги] на земле не валяются... Пока один рваный достанешь, сто раз душа умрет и воскреснет* (И. Митрофанов). Суммарное значение с оттенком потенциального реализуется в главной части, в придаточной части – потенциальное значение.

При реализации наглядно-примерного значения возможна зеркальная асп.-такс. ситуация – **целостный факт реализуется на фоне ряда фактов**: *Пока приведу себя в порядок, добужусь детей, присмотрю за их умыванием да застегну на них все пуговицы, пройдет по крайней мере час* (И. Головкина).

Отношения одновременности в придаточных срока осуществления действия находят отражение и при симметричном соотношении глагольных форм НСВ. В этом случае реализуется асп.-такс. ситуация, при которой **длительный процесс происходит на фоне другого длительного процесса**. Глагольные формы, реализуя неограниченно-кратное значение, передают повторяющуюся ситуацию: *Бывало, и довольно часто, когда Васятка... наваливал на Вуонсе и щук, и крупных окуней, и полкилограммовую плотву и, пока добирался до дому, тут же, или на авто-*

бусной стоянке, или в самом автобусе, и продавал часть улова... (С. Воронин). При наличии однородных сказуемых реализуется разновидность представленной асп.-такс. ситуации **длительный процесс происходит на фоне ряда длительных процессов**: *У меня опять возникает надежда, пока от троллейбусной остановки иду к дому и вижу издали свет в окне большой комнаты* (Г. Бакланов). Здесь глагольные формы выступают в конкретно-процессном значении.

В одной из частей предложения возможна реализация глаголов-сказуемых разных видов. Так, в следующем примере представлены глаголы СВ и НСВ в главной части и глаголы НСВ – в придаточной части: *Ноги привели меня сами. Будто это они, ноги, думали свою долгую думу и наконец надумали, пока я шел и морщился от мелко́го снега* (В. Маканин). Здесь в главной части глагол СВ, выступая в конкретно-фактическом значении в перфектной разновидности, акцентирует внимание на завершении длительного процесса главной части, глагольные формы НСВ и в главной, и в придаточной частях выступают в процессно-фактическом значении.

Асп.-такс. ситуация, отражающая **кратность процессов на фоне длительного процесса**, реализуется при наличии в главной части глагольных форм в неограниченно-кратном значении: *Пока такси мчалось к аэропорту по запыленной дороге, Рамамурти часто оглядывался, тщетно пытаясь увидеть машину русского геолога* (И. Ефремов) или в суммарном значении: *Тридцать три раза поднималось солнце из зеленых волн Понта и тридцать три раза скрывалось за горизонтом, пока галера плыла от Константинополя до скалистых берегов Сихии, земли черкесов* (В. Каргалов). В редких случаях «фон» ситуации может выражаться имплицитно, тогда отражается только результат «фонового» процесса, передаваемый глаголом СВ в конкретно-фактическом значении: *Он много раз обращался к справочникам, пока выполнил эту работу*. Ср.: *...много раз обращался к справочникам, пока <выполнял эту работу и наконец> выполнил*.

Отношения одновременности передаются придаточными срока осуществления действия, передающими лимитированную длитель-

ность при обозначении конечной границы действия. При этом реализуются асп.-такс. ситуации, обозначающие одновременность целостного факта и процесса. При обозначении конечной границы действия придаточная часть определяет временной интервал действия главной части путем указания на возникновение нового действия, с которым прекращается действие главной части, о чем сигнализирует союз *пока* в сочетании с частицей *не*.

При обозначении конечной границы действия реализуется асп.-такс. ситуация, в которой **целостный факт является конечной границей процесса**. В главной части реализуется форма НСВ, в придаточной – СВ: *126-й стремглав выскакивает из-за угла и у остановки не задерживается – в этот момент она, как назло, пуста, – а 189-й, неторопливо появляющийся из-за другого угла, Бог знает сколько времени торчит под красным светом, и когда, наконец, запыхавшись, в него влезешь, еще дважды застывает у светофоров, пока не доберется до метро* (В. Некрасов). В главной части глагол употреблен в ограниченно-кратном значении, в придаточной части – в наглядно-примерном.

Однако гораздо чаще конечная граница действия в СПП с придаточными, обозначающими срок осуществления действия, передается соотношением «глагольная форма СВ в главной части – глагольная форма СВ в придаточной». В этом случае **состояние, отражаемое в главной части, является результатом длительного процесса**: *Алеша охрип, пока его не услышал и не перевез Петр Вежин* (С. Алексеев); *И магнитофон, и пленки Валерий привез издалека, из Японии (он вообще, как выяснилось, объездил полсвета, пока не осел, впрочем не окончательно, в институте)* (Е. Катасонова). Здесь глагольные формы выступают в конкретно-фактическом значении. Возможна реализация наглядно-примерного значения: *Много любви за жизнь получишь и отдашь, пока не подойдет пора близким тебе людям падать, как падают в старом бору перестоялые сосны, с тяжелым хрустом и долгим выдохом...* (В. Астафьев).

СВ в главной части возможен и в том случае, если глагольная форма, выступающая в конкретно-фактическом значении, относит-

ся к длительно-ограничительному способу действия, конкурирующему с формой НСВ: *Они побывали на Крите, попробовали бросить якорь в Мессине, Втербо, пока наконец не осели на Мальте* (Е. Парнов).

При наличии однородных сказуемых возможен вариант асп.-такс. ситуации **цепь фактов, являющихся результатом длительных процессов, прерывается цепью целостных фактов**: *Разъяренный медведь вытоптал и расшвырял лапами муравейники, выломал кусты, с корнем вырвал молодые березки, продираясь все дальше и дальше в чащу, пока наконец не уперся лобастой головой в неколебимый дуб и не заревел от бессильной злобы, сдирая кору ломающимися когтями* (В. Каргалов).

СПП с придаточными длительности со значением **срока сохранения результата действия** встречаются необыкновенно редко и реализуются только при наличии в главной части существительного временной семантики. Для этих СПП так же, как и для рассмотренных СПП с придаточными срока существования действия и срока осуществления действия, характерны отношения одновременности и разновременности.

Длительность действия в придаточных со значением срока сохранения результата действия, как и в рассмотренных придаточных, может быть представлена в сомкнутом виде и в лимитированном.

Отношения одновременности характерны для СПП с придаточными срока сохранения результата действия, передающими значение длительности в сомкнутом виде с помощью союза *пока*. Эти придаточные уточняют интервал времени, в течение которого сохраняется действие главной части.

Здесь реализуются следующие асп.-такс. ситуации.

Длительный процесс происходит на фоне другого длительного процесса: *В нашей деревне жил старший лейтенант, но не все время, а приезжал недели на две, пока красноармейцы косили* (В. Белов). НСВ представлен в процессно-фактическом значении.

Целостный факт осуществляется на фоне длительного процесса: *Он шел следом, приотстав, засунув большие пальцы за ремень, и развязно постреливал по сто-*

ронам, словно заглянул сюда со своей красоткой на минуту, пока черный парень проверяет давление в шинах «Кадиллака» (И. Алексеев). СВ реализуется в конкретно-фактическом значении, НСВ – в конкретно-процессном. НСВ может быть представлен и в конкретно-процессном значении: *Но как раз на тот месяц, пока я обживался на новом месте, выпали у нее семейные неурядицы и вдобавок – болезненно пережитое тридцатилетие* (М. Бутов).

Целостный факт осуществляется на фоне длительного процесса и целостного факта: *...Зимним вечером на остановке она может ответить, что у нее есть один архитектор, но он что-то говорит, что им необходимо расстаться на месяц, пока он будет в доме творчества и оценит все, чтобы после этого месяца встретиться с ней и уже окончательно решить насчет всего, что будет* (Л. Петрушевская). Формы СВ выступают в наглядно-примерном значении, НСВ – в процессно-фактическом.

При отношениях разновременности в СПП с придаточными срока сохранения результата действия реализуется союз *пока* (возможно с частицей *не*), который обозначает конечную границу действия главной части.

При обозначении границы действия реализуется асп.-такс. ситуация, в которой **целостный факт является конечной границей процесса**. Форма НСВ реализуется в конкретно-процессном значении, форма СВ – в конкретно-фактическом: *Что же касается моих убеждений... похоже, им приходится пока потесниться. На время, пока все как-то не образуется* (Е. Салманова).

Форма НСВ может замещаться формой СВ в перфектной разновидности конкретно-фактического значения: *Ни у кого из них не было комнаты, поэтому подружки, потеснившись, выделили для молодоженов небольшую комнату в общежитии на время, пока они найдут себе пристанище* (И. Ефремов). СВ в придаточной части СПП также реализует конкретно-фактическое значение.

Итак, асп.-такс. ситуации в СПП с придаточными длительности трех представленных типов передают отношения одновременности при выражении длительности в сомкну-

том виде (о чем сигнализирует союз *пока*) и отношения разновременности при передаче лимитированной длительности. Лимитированная длительность реализуется путем указания на начальную границу действия (союз *с тех пор как*) и конечную границу (союзы *пока, пока не, до тех пор пока*). Важную роль в определении типа асп.-такс. ситуации играет соотношение действий в частях СПП, передаваемых глагольными формами, выступающими в тех или иных частно-видовых значениях.

Сомкнутая длительность, представленная придаточными со значением срока существования действия, реализуется асп.-такс. ситуациями, передающими одновременно процессы в двух основных разновидностях: *совпадение временных границ процессов* и *совпадение единичного и кратного (в рамках конкретной ситуации) процессов*.

Отношения разновременности, передаваемые СПП с придаточными срока существования действия, реализуются в асп.-такс. ситуациях, обозначающих разновременность целостного факта и процесса как при обозначении конечной границы действия главной части, так и при передаче ее начальной границы. Здесь преобладают асп.-такс. ситуации, в которых *целостный факт является конечной границей процесса*, и асп.-такс. ситуации, в которых *целостный факт обуславливает начало длительности процесса*.

Отношения одновременности прослеживаются и в СПП с придаточными срока осуществления действия. Эти придаточные определяют отрезок времени, за который совершается действие главной части, и реализуются в следующих асп.-такс. ситуациях: *длительный процесс служит фоном для целостного факта; целостный факт служит фоном для осуществления другого целостного факта; длительный процесс происходит на фоне другого длительного процесса, кратность процессов на фоне длительного процесса*.

Отношения разновременности передаются придаточными срока осуществления действия при обозначении только конечной границы действия. При этом реализуется асп.-такс. ситуация, в которой *целостный факт является конечной границей процесса*.

Отношения одновременности характерны и для СПП с придаточными срока сохранения результата действия, передающими значение длительности в сомкнутом виде. Эти придаточные уточняют интервал времени, в течение которого сохраняется действие главной части. Здесь реализуются асп.-такс. ситуации: *длительный процесс происходит на фоне другого длительного процесса, целостный факт осуществляется на фоне длительного процесса*.

При отношениях разновременности в СПП с придаточными срока сохранения результата действия при обозначении конечной границы действия реализуется асп.-такс. ситуация, в которой *целостный факт является конечной границей процесса*.

В зависимости от наличия однородных сказуемых в главной или придаточной части СПП асп.-такс. ситуации предстают в различных вариантах. Наибольшая вариативность характерна для асп.-такс. ситуаций *совпадение временных границ процессов* (в СПП с придаточными срока существования действия) и *существование целостного факта на фоне длительного процесса* (в СПП с придаточными срока осуществления и срока сохранения результата действия) при отношениях одновременности и асп.-такс. ситуация *целостный факт является конечной границей процесса* (в СПП с придаточными срока существования и срока осуществления действия) – при отношениях разновременности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бондарко, А. В. Вид и время русского глагола / А. В. Бондарко. – М. : Просвещение, 1971. – 239 с.
2. Бондарко, А. В. Общая характеристика семантики и структуры поля таксиса / А. В. Бондарко // Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. – Л. : Наука, 1987. – С. 234–243.
3. Ломов, А. М. Вид и длительность / А. М. Ломов // Материалы по русско-славянскому языкознанию. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1974. – С. 89–99.
4. Ломов, А. М. Русский синтаксис в алфавитном порядке : понятийн. слов.-справ. / А. М. Ломов. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2004. – 400 с.

5. Маслов, Ю. С. Очерки по аспектологии / Ю. С. Маслов. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1984. – 263 с.

6. Очерки по исторической грамматике русского литературного языка XIX века. Изменения в строе сложноподчиненного предложения в русском литературном языке XIX века / под ред. В. В. Виноградова, Н. Ю. Шведовой. – М. : Наука, 1964. – 264 с.

7. Падучева, Е. В. Семантические исследования / Е. В. Падучева. – М. : Шк. «Яз. рус. культуры», 1996. – 464 с.

8. Полянский, С. М. Об универсально-понятийном и конкретно-языковом аспекте в функционально-грамматическом описании поля таксиса / С. М. Полянский // Функциональный анализ грамматических форм и конструкций. – Л. : Изд-во ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1988. – С. 12–19.

9. Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. – Л. : Наука, 1987. – 349 с.

10. Храковский, В. С. Категория таксиса (общая характеристика) / В. С. Храковский // Вопросы языкознания. – 2003. – № 2. – С. 32–54.

ASPECT-TAXIS SITUATIONS IN THE COMPLEX SENTENCES WITH SUBORDINATE CLAUSES OF DURATION

N.A. Averyanova

The article deals with the types of aspect-taxis situations in the complex sentences with subordinate clauses of duration (variants of subordinate clauses of time) and the place of lexicogrammatical means in their structure.

Key words: *complex sentence, subordinate clauses of duration, conjunctions, aspect-taxis situations, aspect, specific aspectual meanings.*