



Рец. на кн.: Дмитриева, О. И. Динамика словообразовательных процессов: семантико-когнитивный, жанрово-стилистический, структурный аспекты [Текст] : [монография] / О. И. Дмитриева, О. Ю. Крючкова. – Саратов : Науч. кн., 2010. – 364 с.

Недостаточная изученность русского исторического словообразования общеизвестна. Несмотря на достижения в разработке терминологического аппарата, определении параметров системного подхода к словообразовательным процессам в их развитии, в описании истории отдельных аффиксов и словообразовательных типов, выявлении некоторых закономерностей сочетаемости морфем, эта область русистики требует обобщающих исследований, обладающих объяснительной силой и позволяющих обнаружить закономерности, которые связывают явления и, по словам И.А. Бодуэна де Куртенэ, представляют их как непрерывную цепь причин и следствий. Монография О.И. Дмитриевой и О.Ю. Крючковой представляется значимым для отечественной русистики событием, поскольку в ней с учетом достижений современной лингвистической мысли выявлена динамика словообразовательных процессов с XI века по настоящее время.

Рецензируемая монография включает два раздела, отражающие результаты исследования наиболее сложных словообразовательных подсистем русского языка – русской глагольной префиксации и словообразовательной редупликации.

В первом разделе «Динамика процессов внутриглагольной префиксации» (автор О.И. Дмитриева) четко сформулированы принципы методологически значимого синхронно-диахронического подхода (с. 20–22). В качестве наиболее существенных определены *принцип системности*, позволяющий опираться на положения общей теории языка и использовать разные приемы анализа языкового материала; *принцип комплексного и многоаспектного анализа* семантико-словообразовательных подсистем, обусловленный действием многих факторов в ходе развития

словообразовательной системы языка: структурных, лексико-семантических, жанрово-стилистических, социокультурных, когнитивных; *принцип последовательно исторического подхода* к изучаемому объекту с обязательной опорой на достаточный языковой материал: в рецензируемой монографии этапы языковой динамики обозначаются в соответствии с основными периодами письменной истории русского языка – древнерусский период (XI–XIV века), старорусский период (XV–XVII века), период формирования национального русского литературного языка (XVIII–XIX века), современный русский язык.

Применяя прием условного отделения в исследовательских целях части от целого, то есть структурных словообразующих компонентов от производного слова, автор рассматривает их с позиций языковой парадигматики (подраздел 1.2), во-первых, прослеживая семантическую эволюцию глагольных приставок *по-*, *от-*, *до-* в рамках динамической модели развития пространственно-результативного значения как наиболее близкого к исходному структурно-генетическому семантическому инварианту, во-вторых, выявляя динамику производящей базы внутриглагольной префиксации, выразившуюся в «уменьшении доли корневых, непроизводных для системы русского языка глаголов и расширении базы за счет отадъективных и отсубстантивных образований» (с. 149).

Рассмотрение процессов внутриглагольной префиксации с позиций языковой синтагматики (подраздел 1.3) позволило автору представить сумму разрешенных сочетаемостей префикса в основных его модификациях на каждом синхронном срезе и предложить динамическую модель («объяснительно-интерпретационную» схему) исторических изменений сочетаемости морфем в глагольном слове, обусловленных изменением в процессе эволюции характера результативного значения префикса, определить причины сужения или расширения сочетательных возможностей глаголов производящей базы.

Примененный в исследовании алгоритм анализа обширного фактического материала может быть использован для создания дина-

мических семантических моделей всех русских глагольных приставок с учетом семантических изменений производящих глаголов (производящей базы), что, несомненно, будет способствовать развитию теории синхронно-диахронического словообразования на новом уровне.

Во втором разделе «Динамика процессов словообразовательной и лексической редупликации» (автор О.Ю. Крючкова) охарактеризованы основные тенденции развития и функционирования редупликации как явления русского словопроизводства. Методологически значимым и перспективным следует признать обоснованное автором понимание редупликации как универсального способа образования слов, при котором удвоенными в их структуре могут быть и элементы формы, и компоненты содержания при необязательном тождестве плана выражения (с. 167), что позволяет «рассматривать редупликацию не только как “фономорфологическое явление”, осуществляемое исключительно в рамках корневой морфемы, но и как явление семантическое, как разновидность аффиксации (в случаях повторения в структуре слова одного и того же аффикса или синонимичных аффиксов) или разновидность словосложения (в случаях образования сложных слов путем повторения целых слов)» (с. 168).

Именно на основе такой трактовки ключевого понятия проведено синхронно-диахроническое и типологическое исследование моделей русской редупликации во флективном языке, для которого характерна несамостоятельность корней-основ, фузионный тип аффиксации, структурно-семантическая избыточность словоформ. Установлена специфика редупликационных процессов в истории лексико-грамматических подсистем русского языка (подраздел 2.1): рассмотрены словообразовательные цепи с двумя абстрактными именами и динамика мотивационных связей имен на *-ство*; при анализе лично-одушевленных существительных выявлена динамика моделей суффиксальной редупликации и охарактеризована суффиксальная редупликация в деривационной микросистеме имен лиц – носителей власти; прослежено динамическое взаимодействие формообразовательных и словообразовательных компонентов в процессе ди-

минутивно-оценочного словопроизводства, выявлены формальные и семантические параметры относительной хронологии образования вторичных диминутивов; охарактеризованы особенности словообразовательной редупликации в истории прилагательного и глагола.

Автор выявляет факторы (структурные, семантические, стилистические, коммуникативные и др.), мотивирующие редупликацию, и устанавливает зависимость продуктивности тех или иных ее моделей от типа аффикса – агглютинативного или фузионного. Это важное для последующих исследований положение получает дальнейшее развитие и обоснование при рассмотрении редупликационных процессов в связи с эволюцией структуры производных слов (подраздел 2.2). Автор убедительно доказывает, что «аффиксы немодификационных словообразовательных подсистем русского языка, накапливая агглютинативные свойства, с течением времени утрачивают способность к редупликации (агглютинативному нанизыванию морфем), аффиксы же модификационного словопроизводства, напротив, усиливая признаки фузии, увеличивают редупликационные потенции» (с. 304).

В результате синхронно-диахронического рассмотрения суффиксальных композиций с *-к*-расширителем, анализа структуры прилагательных на *-овский*, *-инский*, существительных с суффиксами *-ниц(а)*, *-ств(е)* дано объяснение причин и механизма образования редупликационных словообразовательных формантов. По мнению С.Ю. Крючковой, они обнаруживаются в сложном взаимодействии агглютинативных и фузионных тенденций в процессе аффиксальной редупликации (с. 304), которые порождают вторичное синтезирование, приводящее к превращению аффиксальных последовательностей в сложные аффиксы и морфемные комплексы, формально членимые, но функционально целостные словообразовательные единицы. Этот процесс, как показано в монографии, более широко представлен в русских народных говорах (см. с. 327–334).

Особое внимание в монографии уделено дискуссионным вопросам о функциональном статусе удвоенных образований, компонентами которых являются целые слова, обладающие звуковой и / или смысловой общностью (*всего-навсего*, *далеко-далеко* и др.). Под-

робно и критически анализируя имеющиеся в научной литературе аргументы в пользу того или иного решения, учитывая собственные наблюдения, автор определяет данный феномен как явление словообразовательного характера (см. с. 335–352).

Исследование, результаты которого обобщены в рецензируемой монографии, выполнено на обширном языковом материале: проанализированы факты разножанровых памятников письменности различной временной отнесенности, данные практически всех существующих словарей русского языка, в том числе исторических и диалектных, привлечены материалы Национального корпуса русского языка, однако в некоторых случаях предложенная интерпретация примеров представляется не единственно возможной и учет такой неоднозначности толкования способствовал бы еще большей объективности сделанных наблюдений.

Результаты авторских разысканий, безусловно, вносят вклад в развитие русского исторического словообразования и имеют самостоятельную ценность, однако рецензиру-

емая монография характеризуется целостностью, будучи основанной на комплексном синхронно-диахроническом подходе, который позволил «преодолеть разрыв между синхронным и диахроническим словообразованием, между общей теорией языка и описанием отдельных фактов словообразования» (с. 20), выявить причины и механизм семантико-словообразовательных изменений, представить динамику развития словообразовательной системы на протяжении всего письменного периода русского литературного языка. Это успешная реализация попытки создать основы синхронно-диахронического изучения русского языка.

Книга О.И. Дмитриевой и О.Ю. Крюковой адресована не только специалистам по русскому словообразованию и лексикологии, истории русского языка; предложенное и обоснованное новое решение актуальных для современной лингвистики проблем, ценные сведения о семантическом развитии языка и об отраженной в языке когнитивной эволюции представляют интерес для широкого круга языковедов, аспирантов и студентов.

Е.М. Шептухина