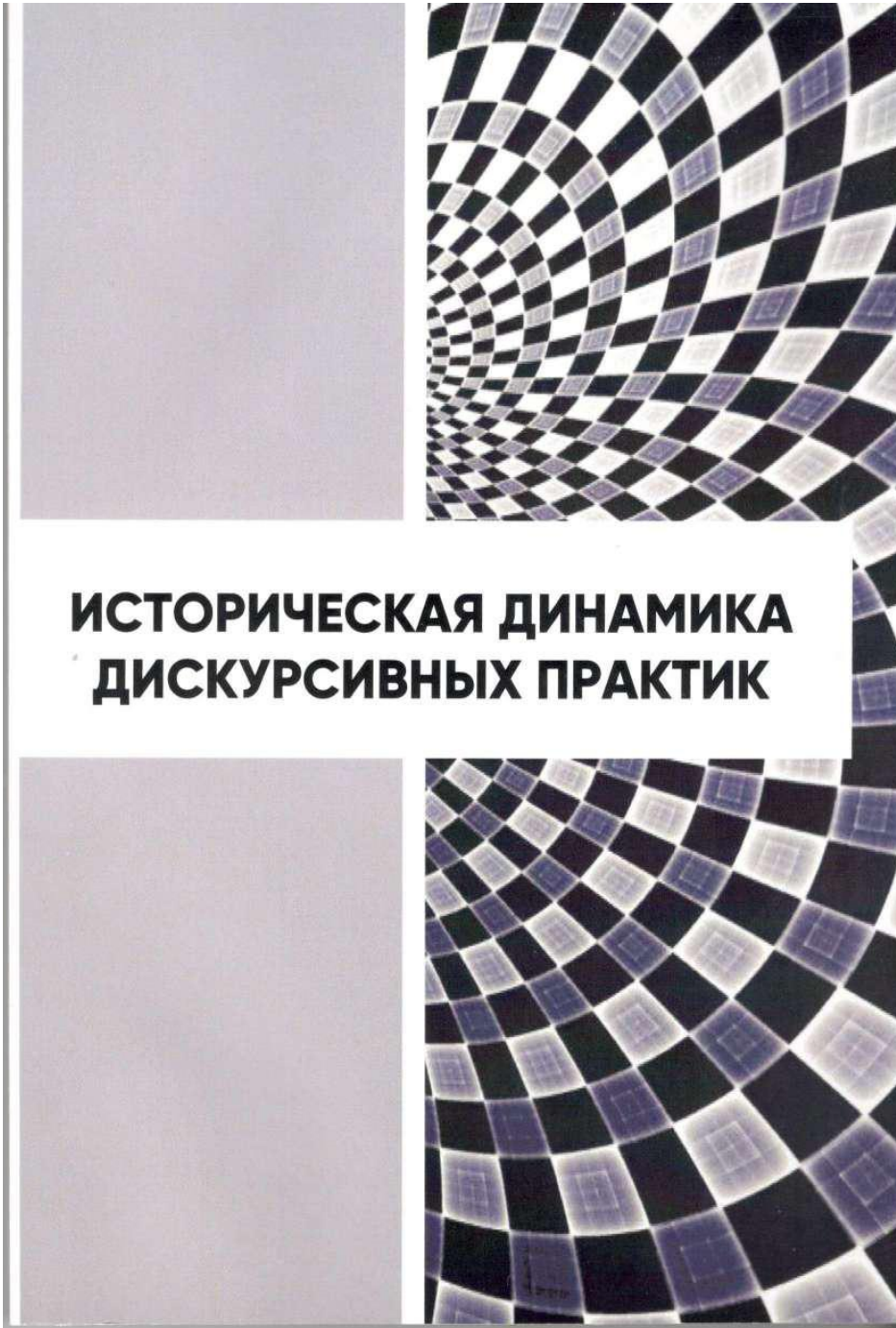


The background of the cover is divided into four quadrants. The top-left and bottom-left quadrants are solid light purple. The top-right and bottom-right quadrants feature a black and white checkered pattern that is warped into a perspective, creating a tunnel-like effect that recedes into the distance. The title is centered in a white rectangular area that spans across the middle of the cover.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА ДИСКУРСИВНЫХ ПРАКТИК

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт филологии и межкультурной коммуникации
Кафедра английской филологии

ИСТОРИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА ДИСКУРСИВНЫХ ПРАКТИК

Коллективная монография

Волгоград 2017

УДК 81'33(042)

ББК 81.я43

И89

Издается при финансовой поддержке Российского фонда
фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 15-04-00134
«Историческая дискурсология: проблемы, методология
и перспективы развития»

Коллектив авторов:

Ольга Сергеевна Волкова, Ольга Ивановна Володченкова,
Елена Александровна Елтанская, Елена Юрьевна Ильинова,
Лариса Анатольевна Кочетова, Анастасия Александровна Плавина,
Наталья Юрьевна Сороколетова, Тамара Николаевна Цинкерман

Научные редакторы:

д-р филол. наук, проф. *Л. А. Кочетова*;

д-р филол. наук, проф. *Е. Ю. Ильинова*

Рецензенты:

д-р филол. наук, проф. кафедры общего и русского языкознания
Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина *С. В. ИONOBA*;

д-р филол. наук, проф. кафедры теории языка и переводоведения
Санкт-Петербургского государственного экономического университета
И. Б. Руберт

ISBN 978-5-9669-1758-6



© Коллектив авторов, 2017

© ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», 2017

© Оформление. Издательство Волгоградского государственного университета, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава 1. ИСТОРИЧЕСКАЯ ДИСКУРСОЛОГИЯ	
КАК ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ ДИСКУРСА	10
1.1. Этапы и источники формирования исторической дискурсологии	10
1.1.1. Историческая прагматика	13
1.1.2. Историческая лингвистика текста	16
1.1.3. Исторический анализ дискурса	23
1.2. Методология исторической дискурсологии	33
1.2.1. Методы корпусной лингвистики в диахронических исследованиях	33
1.2.2. Эмпирическая база современных диахронических исследований	44
<i>Выводы к главе 1</i>	<i>50</i>
Глава 2. ДИНАМИКА ПРАКТИК ИНФОРМИРОВАНИЯ	
В НОВОСТНОМ ДИСКУРСЕ	52
2.1. Методология изучения дискурсивной репрезентации медийного события в историко-диахроническом аспекте	52
2.2. Когнитивно-семантические особенности медиарепрезентации события в историко-диахроническом аспекте	66
2.2.1. Корпусный метод моделирования медийного события в историко-диахроническом аспекте	70

Оглавление

2.2.2. Особенности семантической репрезентации событий и их участников в диахроническом корпусе новостных текстов	77
2.2.3. Особенности семантической репрезентации процессуальной составляющей спортивного события в диахроническом корпусе новостных текстов	99
2.3. Когнитивно-дискурсивные особенности медиапрезентации события в новостном тексте в историко-диахроническом аспекте	105
<i>Выводы к главе 2</i>	123
Глава 3. КОММУНИКАТИВНЫЕ И КОГНИТИВНЫЕ АСПЕКТЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ ЖАНРОВ ...	125
3.1. Историческая динамика жанра «объявление о приеме на работу»	125
3.1.1. Динамика содержательных характеристик жанра «объявление о приеме на работу»	129
3.1.2. Динамика языковых характеристик жанра «объявление о приеме на работу»	155
3.2. Динамика дискурсивного конструирования действительности в жанре «путевые заметки»	172
<i>Выводы к главе 3</i>	192
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	194
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	196

ВВЕДЕНИЕ

В последние десятилетия исследование дискурса как процесса языковой деятельности, отражающего различные способы социального взаимодействия, обогащается историческим подходом, позволяющим осветить основные закономерности развития коммуникативной функции языка и раскрыть динамическую природу человеческой коммуникации. Несмотря на значительное число работ зарубежных и отечественных исследователей, посвященных различным теоретическим и методологическим аспектам изучения дискурса, проблемным остается вопрос о разработке теоретико-методологического аппарата, необходимого для получения новых сведений о характере развития коммуникативной культуры на основе анализа дискурсивно-текстовых явлений в диахроническом аспекте.

В данной коллективной монографии разрабатывается проблематика, связанная с изучением письменных форм коммуникации в диахронии. Ее авторы обосновывают актуальность формирования нового направления в теории языка — исторической дискурсологии, в задачи которой входит анализ дискурса как исторически сложившейся опосредованной языком формы социальной практики, в фокус научного интереса выдвигается ее исторически изменчивый характер.

Типы динамических дискурсивных процессов, исторические изменения текста и его форм традиционно изучаются в лингвистике с опорой на разработанные типологии дискурса в социолингвистическом, лингвопрагматическом, коммуникативно-стилистическом русле. Вместе с тем интенсивное развитие корпусной лингвистики и появление диахронических лингвистических корпусов открывает новые перспективы для изучения текстовых форм в историко-дискурсивном плане, поскольку позволяет получить до-

стоверные сведения о формировании и исторической динамике дискурсивных параметров и текстовых категорий, выявить инвариантные и исторически вариативные средства их репрезентации.

На основе имеющихся и собственных корпусов текстов авторы предлагают программу выявления тенденций развития дискурсивно-текстовой культуры и уточнения векторов эволюции дискурсивных практик, составляющих сущность их исторической динамики в различных сферах и формах коммуникации. В данной монографии представлены наблюдения и выводы об изменениях дискурсивных практик в сфере массовой коммуникации, системность которых объективно раскрывается в виде взаимосвязанных социально-исторических и лингвистических тенденций, установленных с помощью статистических методов корпусной лингвистики и когнитивно-дискурсивной интерпретации содержания репрезентативного массива текстов. Структура книги включает разделы, отражающие личный вклад авторов в разработку общей программы коллективного научного исследования: Глава 1 «Историческая дискурсология как вектор развития теории дискурса» (Л.А. Кочетова, Е.А. Елтанская), Глава 2 «Динамика практик информирования в новостном дискурсе» (Е.Ю. Ильинова, О.С. Волкова, Н.Ю. Сороколетова, Т.Н. Цинкерман), Глава 3 «Коммуникативные и когнитивные аспекты исторической динамики жанров» (Л.А. Кочетова, О.И. Володченкова, А.А. Плавина).

В первой главе «Историческая дискурсология как вектор развития теории дискурса» описываются источники и предпосылки формирования исторически и социально ориентированного направления изучения дискурса — исторической дискурсологии, которая формируется на пересечении различных направлений и исследовательских традиций. Дается обзор проблематики исторической прагматики, исторической дискурсивной лингвистики, диахронической дискурсивной лингвистики. Отмечается, что в отечественной лингвистической традиции функционирование языка в диахронии часто рассматривается в русле диахронической стилистики, в которой с помощью разных методов и приемов решаются поставленные исследователями задачи, в том числе анализируется семантический и функциональный потенциал единиц язы-

ка и конститuentов текста, выявляются особенности композиции и социокультурный контекст порождения текста, что позволяет лингвистам устанавливать значимые категории дискурса в синхронно-диахронной перспективе.

В настоящей работе авторы обращаются к корпусной методологии в диахроническом изучении дискурса, что существенно расширяет возможности для установления инвариантных и вариативных параметров общения, отражающих эволюцию развития дискурсивных практик. Корпусная методология позволяет исследовать большие коллекции текстов (текстовые массивы), структурированные в соответствии с определенными периодами в истории языка и текстовой культуры в целом, создает условия для извлечения как собственно языковых фактов, так и данных о когнитивных, социальных, культурных, прагматических аспектах дискурса, характерных для отдельных исторических периодов. Параметрическое сравнение синхронных срезов позволяет выявить процессы трансформаций и замен не только языковых, но и дискурсивно-жанровых форм, тем самым раскрывая диахронические векторы развития текстовой культуры.

Историческая динамика дискурсивных практик рассматривается в монографии на примере жанров «новостного сообщения», «объявления о приеме на работу», «путевых заметок», функционирующих в пространстве медийного, рекламного, публицистического дискурсов. Методологической основой представленных исследований является теория дискурса, дополненная принципом историзма в сочетании с методами корпусной лингвистики. Опираясь на имеющиеся достижения отечественных и зарубежных исследователей в области когнитивно- и коммуникативно-дискурсивного подходов к изучению дискурса, авторы обосновывают эффективность собственных методик исследования, обеспечивающих описание синхронного состояния дискурсивных практик и выявление в них диахронических изменений.

Вторая глава «Историческая динамика практик информирования в новостном дискурсе» посвящена изучению процессов становления и развития текстовых форм новостного дискурса в бри-

танском коммуникативном пространстве в рамках когнитивно-дискурсивного и коммуникативно-дискурсивного подходов. На основе анализа корпуса текстов, содержащих новостные сообщения о спортивных событиях, относящихся к двум периодам истории олимпийского спорта (Олимпиады в Лондоне в 1908 и 1948 гг.), был проведен диахронический когнитивно-дискурсивный анализ текстов в жанре новостной заметки с целью лингвистической реконструкции тезауруса дискурса о спортивном событии и рассмотрения специфики его когнитивно-дискурсивной репрезентации в британской региональной прессе двух вышеуказанных периодов. Выявленные приемы номинации спортивных событий и их конститuentов позволили установить динамику способов репрезентации состава участников спортивного события «Olympic Games» в диахроническом аспекте, определить изменения в стратегиях информирования о спортивных событиях в региональной прессе. В частности, был сделан вывод о тенденции формирования репортажности как особого стиля репрезентации события в британском медийном дискурсе — доминирование в корпусе 1908 г. стратегии логичного извещения о спортивном соревновании, обеспечивающей реализацию задачи информирования публики о социально значимом событии с помощью тактик точности и достоверности номинаций, постепенно замещается дискурсивной гибридизацией приемов рационального извещения и образной репрезентации события посредством когнитивно-дискурсивных стратегий героизации спортсменов и глорификации олимпийского движения как события международного масштаба, наблюдаемых в текстах корпуса 1948 г.

В третьей главе «Коммуникативные и когнитивные аспекты исторической динамики жанров» описываются диахронические изменения характеристик жанра «объявление о приеме на работу», рассматривается специфика репрезентации действительности в жанре «путевые заметки», относящегося к XIX веку, и современного блога о путешествиях как жанра Интернет-коммуникации.

Корпусное изучение исторической вариативности коммуникативно-содержательных, ценностных и языковых характеристик «объявления о приеме на работу» как жанра рекламного дискурса проводилось на основе параметрического сравнения статистичес-

ких данных специализированного диахронического корпуса. Были установлены статистически значимые исторические изменения в дискурсивных практиках профессионального дискурса, проявляющиеся в содержательных характеристиках изученного жанра, они отражают требования к идеальному кандидату на вакантную должность и самопрезентации адресанта дискурса. Показано, что вариативность содержательных характеристик жанра отражает изменения ценностных ориентаций работодателя в таргетизации соискателя вакансии: в начале прошлого столетия акцентируются интеллектуальные качества, в период с конца прошлого столетия по настоящее время значимость приобретают такие личностные характеристики адресата, как мотивация, активность и динамичность. Выявлено, что изменения в способах обозначения адресата свидетельствуют о тенденции к табуизации гендерных и социально-демографических характеристик кандидата на вакантную должность.

В рамках теории дискурсивного конструирования рассматривается специфика дискурсивной репрезентации действительности в жанре «путевые заметки» и блоге о путешествиях как современного феномена Интернет-коммуникации. Отмечаются изменения дискурсивно-коммуникативных признаков и описываются различия в когнитивных механизмах репрезентации действительности, обусловленные трансформацией социокультурного контекста общения и влиянием изменившихся когнитивных процессов в сознании участников коммуникации.

В заключение отметим, что применение диахронического принципа при изучении реализаций разных дискурсивных практик с опорой на лексические, синтаксические, стилистические средства языка позволяет исследователю выявить стратегии и тактики информирования, приемы интерпретативной репрезентации и ценностной концептуализации социальной действительности в жанрово-дискурсивных формах на синхронных срезах текстового корпуса, соотнести дискурсивно-когнитивные характеристики и способы их репрезентации в подкорпусах в диахроническом ракурсе, представить универсальные характеристики жанра как типовой формы реализации дискурсивной практики и показать закономерности его эволюции в истории текстовой культуры.