

Министерство образования и науки Российской Федерации
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН

АКАДЕМИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ РФ
РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ
НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

20-летию кафедры политологии
и политического управления
КубГУ и Кубанской политоло-
гической школы посвящается

ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАУКА: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В XXI ВЕКЕ

Материалы Международной научно-практической конференции

Краснодар, 28 октября 2011 г.

Краснодар
2011

ЭТАТИСТСКАЯ МОДЕЛЬ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СТРАТЕГИЯ, РЕСУРСЫ, РИСКИ¹

Панкратов С.А., Шевченко В.В.,
Волгоградский государственный университет

«Сила власти есть, прежде всего, ее духовно-нравственный авторитет, ее уважаемость, ее признаваемое достоинство, ее способность импонировать гражданам».

И.А. Ильин «О сильной власти»

Современный этап политической модернизации России, процесс формирования новой российской государственности характеризуются, с одной стороны, усилением внутренних и внешних вызовов, вносящих определенные коррективы в их реализацию, а с другой стороны, поиском механизмов стабильного и безопасного развития как общества в целом, так и эффективным функционированием его институциональных образований, в том числе государственных.

Многие действующие политики и исследователи политического процесса в РФ в этой связи обращаются к творческому наследию И.А. Ильина, который отмечал, что Россия как национально-политическое явление была создана сильной государственной властью. «Силою равнинного пространства, силою национального темперамента, силою славянского индивидуализма и слабостью своей общественной дисциплины – русский народ поставлен в условия, требующие не слабого, а сильного государственного центра... Русский человек способен блюсти порядок и строить государство; он способен держать образцовую дисциплину, жертвенно служить и умирать за родину. Но эта способность его проявляется и приносит плоды... когда она вызывается к жизни, закрепляется и ведется импонирующим ему, сильным и достойным государственным авторитетом».²

Однако в тезисе о сильной власти и диктатуре закона немалая часть сограждан отмечает феномен диктатуры, ставя под сомнение законность как принципа, применимый для проведения российской модернизации. Причем большинство сторонников этого курса подразумевает не политическую диктатуру в общепринятом смысле этого

¹ Работа выполнена в рамках реализации Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы в области юридических и политических наук.

² Ильин И.А. О сильной власти // О грядущей России. Избранные статьи. М., 1993. С. 280.

слова, а нечто совсем иное: сильное государство, способное отрегулировать экономическую систему, защитить личность от произвола и беззакония при сохранении политических свобод. Идея авторитаризма обосновывается тем, что российскому обществу предстоит сложное государственное строительство с преодолением как дезинтеграционных процессов, так и «укоренившегося патернализма и этатизма» в общественном сознании и социально-политической практике.

С нашей точки зрения, в данном случае правомернее ставить вопрос о возможности и необходимости реализации этатистской модели модернизации, что в современных условиях не должно означать принципиального отказа от идей демократии, перехода к смешанной экономике. Речь идет скорее о смене темпов преобразований, степени их ориентированности на те или иные группы населения и, что крайне существенно, о характере политических механизмов, действующих в переходный период. Использование этатистской модели при модернизации современного российского общества предопределяется, с одной стороны, всей предшествующей отечественной историей, способствовавшей выработке исторического кода «сильного государства», а с другой стороны, такого рода трансформации производятся государством постольку, поскольку только в государственной сфере возможно на «поддержку идентичности социального целого в его движении от прошлого к будущему».

Попытки непродуманной децентрализации власти привели к еще всего к «торможению» развития, ставили под угрозу сам процесс модернизации. Однако тот же И.А. Ильин предупреждал и о том, что у определенной части общества сформировался «фанатизм формальной демократии», превративший лозунг демократизации общества в «исповедание веры», в предмет «слепой верности и присяги»¹.

П.И. Новгородцев также указывал на то, что осуществление демократической идеи настолько трудно, насколько легко ее исказить. Навычные политики полагают, что стоит только свергнуть старый порядок и провозгласить свободу, всеобщее избирательное право и власть народа, как демократия осуществится сама собой. Но «мысль о том, что с разрушением старых устоев тотчас же водворяется истинная свобода, принадлежит анархической, а не демократической тео-

¹ Ильин И.А. Предпосылки творческой демократии // Ильин И.А. О грядущей России. Избранные статьи. М., 1993. С. 29–35.

рии»¹. Следовательно, необходимо четко понимать, что по существу демократия есть самоуправление народа. При этом сам народ должен быть сознающим свои права и уважающим чужие, понимающим свои обязанности и способным к самоограничению. Для П.И. Новгородцева демократия выступала как система свободы, система политическоего релятивизма, который готов допустить всякую политическую возможность, всякую хозяйственную систему, лишь бы это не нарушало начало свободы. Демократия «есть всегда распутье»².

России необходима сильная государственная власть, однако сильная власть не то же самое, что тоталитарная власть; важно отличать творческую демократию от формальной, механистической; учет необходимых условий для реализации основных принципов демократизма; отказ от демократии как новой формы религии, способной безболезненно решить назревшие проблемы и противоречия. Следовательно, этатистская модель модернизации предполагает, с одной стороны, структурное и функциональное осовременивание российского государства как политического института, а с другой – выработку специфических механизмов взаимодействия власти и гражданского общества, поиска согласования различных интересов, сочетания многих путей, то есть того, в чем и состоит истинный смысл демократии. Суть данной модели состоит в создании условий для формирования открытого общества, где государство выступает политической гарантией действительной альтернативы отсталости страны и неустойчивому развитию.

При этом следует подчеркнуть, что общественное сознание как важнейший фактор развития во всех его формах, в том числе и политической модернизации, свидетельствует о ведущей роли общественных (гражданских) институтов в этих процессах. Принудительная модернизация, какими бы обстоятельствами она не была вызвана, раскалывает общество, ставя под сомнение достижение поставленной конечной цели. Однако в рамках «этатистской» модели речь идет о руководящей и организующей роли государства и о его непосредственном участии в модернизационном процессе, а не усилении (максимизации) репрессивных функциональных составляющих. «Этатистская» модель политической модернизации опирается на «генеральный код развития» «сильного государства» (не в милитаристском, а в структур-

¹ Новгородцев П.И. Демократия на распутьи // Новгородцев П.И. Об общественном идеале. М., 1991. С. 547–548.

² Там же. С. 553.

турном смысле), выработанного на протяжении всей отечественной истории. При этом государственное воздействие на гражданские институты состоит в актуализации поиска консенсуса и согласовании важнейших сторон модернизационного процесса между его ведущими акторами, а также общества в целом.

Основными направлениями деятельности российского государства как политического института в этой связи должны стать:

- восстановление в рамках правового поля сложившихся на протяжении столетий хозяйственных и культурных связей как на территории России, так и бывшего СССР;
- создание эффективной системы государственного управления, позволяющей сохранять и укреплять экономическую и политическую независимость РФ, реализовывать в полной мере ее национальные интересы;
- обеспечение социально ориентированного функционирования и развития смешанной экономики;
- стабилизация и улучшение положения в социальной сфере при увеличении численности среднего класса и создании системы выскокой социальной мотивации к труду и образованию;
- поиск социально устойчивой точки опоры реформ в центре политического спектра, при максимальном учете интересов всех слоев населения и укреплении «ядра солидарности» вокруг идей реформ в обществе;
- проведение политики духовного обновления и развития общества на основе преемственности многовековой культуры народов России, воспитания ценностей уважительного отношения к историческому прошлому;
- выработка стратегии перехода к устойчивому развитию страны, обеспечение условий (институциональных, политико-правовых, социокультурных и др.) для ее успешной реализации.

Без «перестройки» всего общественного организма и осознания важности, значимости совершаемого невозможно обеспечить будущее и жизнеспособность последующих поколений. Сегодня как никогда значимыми являются слова Николая Рериха: «...Вот что завещаю всем, всем. Любите Родину. Любите Народ Русский. Любите все народы на всех необъятностях нашей Родины. Пусть эта любовь научит полюбить и все человечество»¹.

¹ Рерих Н.К. «Любите Народ Русский» // Аргументы и Факты. 1996. № 47.