

взаимодействие с населением «уличным уровнем» политики, от- мечает приближенность к проблемам граждан чиновников низ- шего звена управления, высокую скорость принятия решений. Наибольшую роль проблемные сети играют на этапах рассмотре- ния управленческих альтернатив, выдвижения целей и согласо- вания интересов.

Библиографический список

1. Великобритания: эпоха реформ / под ред. Ал.А. Громыко. М., 2007.
2. Государственная политика и управление / под ред. Л.В. Сморгунова. М., 2006. Ч. 1.
3. Дегтерев А.А. Принятие политических решений. М., 2004.
4. Дажанда К., Бери Д.М., Голдман Д., Хула К.В. Трудным путем демократии. М., 2006.
5. Институциональная политология: Современный институ- ционализм и политическая трансформация России. М., 2006.
6. Морозова Е.В. Проблемы выработки и реализации инно- вационной политики в регионе (по материалам экспертного опро- са в Краснодарском крае) // Проблемы формирования государст- венных политик в России: материалы ежегодной Всерос. науч. конф. М., 2006.
7. Северная Европа: регион нового развития / под ред. Ю.С. Дерабина, Н.М. Антошиной. М., 2008.
8. Соловьев А.И. Коллабельно-матниковый механизм при- нятия государственных решений: к обоснованию когнитивной модели // Политс. 2005. № 5.
9. Pal L.A. Virtual Policy Networks: The Internet as a Model of Contemporary Governance. URL: [http://www.isoc.org/inet97/ pro- ceedings/G7/G7_1.HTM](http://www.isoc.org/inet97/pro- ceedings/G7/G7_1.HTM)
10. Rehtmeier R.K., Halimaker D.M. Network Management Reconsidered: An Inquiry into Management of Network Structures in Public Sector Service Provision // Journal of Public Administration. Theory & Review. 2007. October 22.

11. Greenaway J., Saller B., Hart S. How Policy Networks can Damage Democratic Health: A Case Study in the Government of Governance // Public Administration. 2007. Vol. 85, is. 3. Sept.

12. Sandstätt A. Innovative Policy Networks: The Relation between Structure and Performance. URL: <http://erubl.lu.se/1402-1757/2004/19/index-en.html>

13. Wells T. Educational Policy Networks and Their Role in Policy Discourse, Action and Implementation // Comparative Educa- tion Review. 2005. Vol.49, № 1. Febr.

С.А. Панкратов, Д.С. Азалин

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ «ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО» КАК АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПРАКТИКА В УСЛОВИЯХ ДИВЕРСИФИКАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

Избрание в 2000 г. В.В. Путина Президентом РФ ознамено- вало начало нового этапа политической модернизации Россий- ского государства. Несмотря на многоплановость и неоднознач- ность оценок предварительных результатов ее реализации в этот период, экспертное сообщество в целом едино в том, что, безус- ловно, важнейшей задачей выступило создание эффективной структуры управления страной и легитимация процесса форми- рования новоинституциональной системы административных, экономических и политических ресурсов власти на уровне феде- рального центра.

Вместе с тем уже в апреле 2007 г. В.В. Путин в своем оче- редном послании Федеральному Собранию обратил внимание на то, что «один из главных критериев политической культуры и развития общества — это увеличение объема полномочий регио- нальных и местных властей. Федерации были переданы важней- шие полномочия в области градостроительства, лесного хозяйст- ва, земельных и водных отношений, охраны животного мира, а также в вопросах занятости населения. Значительно расширены компетенция и возможности местных органов. Однако наряду с

передачей полномочий и финансовых ресурсов необходимо создать объективную систему оценки эффективности работы региональных властей и муниципалитетов» [17]. Фактически за год до избрания нового Президента России в марте 2008 г. с горечью было констатировано о «неуспешности», «затратности» и безальтернативности в актуализации модернизации государственного управления через реализацию административной реформы.

Нормативно-правовой и институциональный ресурс, который был заложен еще принятием Указа Президента РФ от 23 июля 2003 г. № 824, определившего приоритетные направления административной реформы, распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 г. № 1789-р, утвердившим Концепцию административной реформы в РФ на 2006–2008 гг., оказался реализован лишь частично. И распоряжением Правительства РФ от 9 февраля 2008 г. № 157-р, административная реформа была продлена до 2010 г.

По мнению А.В. Шарова, директора Департамента государственного регулирования в экономике Минэкономразвития РФ, «административная реформа состоит из двух частей: оперативной и институциональной. Оперативная составляющая заключается в отказе от избыточных функций, совершенствовании порядка реализации необходимых государственных функций, построении системы и структуры исполнительной власти, соответствующей новым функциям, исключаящим между ними конфликт интересов».

Институциональная часть реформы состоит в создании механизмов предотвращения появления новых избыточных функций, закреплении процедур исполнения необходимых функций, обеспечения информационной открытости власти, закреплении стандартов качества оказания государственных услуг» [25].

Следует отметить, что в регионах РФ существует множество препятствий на пути проведения административной реформы, и прежде всего недостаточная политическая воля со стороны федерального центра. Вместе с тем в Южном федеральном округе главными камнями преткновения на пути ее проведения выступили: большое количество субъектов Федерации в округе, которые существенно отличаются друг от друга по экономическим,

социальным и географическим особенностям; отсутствие единого политического и гражданского согласия в обществе по основным положениям и этапам проводимой реформы и недостаточная информационная база проведения административной реформы, что является проблемой не только регионов Южного федерального округа, но и всей Российской Федерации. Большинство населения даже не знает о ее проведении. В результате административная реформа неинтересна не только гражданам, но и самим чиновникам.

Однако несмотря на сказанное, следует отметить, что, к примеру, в Ростовской области были созданы комиссии по проведению административной реформы и рабочая группа; утверждены планы мероприятий по проведению административной реформы, состав комиссии и рабочей группы, методические указания по ее проведению; назначено должностное лицо, ответственное за реализацию мероприятий административной реформы; сформирована экспертная группа по реализации отдельных проектов реформы [16].

Ростовская область не только является лидером по проведению административной реформы в ЮФО, но и занимает второе место в рейтинге качества государственного управления в регионах Российской Федерации. Согласно методике, разработанной сотрудниками Высшей школы экономики, рейтинг качества государственного управления оценивался по результативности проведения административной реформы органами власти. Проводили оценку деятельности чиновников по таким критериям, как ориентированность системы управления на результат, внутренняя организация деятельности, взаимодействие с потребителями государственных услуг. Результаты проведенного исследования отражены в таблице.

С избранием Президентом РФ Д.А. Медведева курс на проведение модернизации системы управления был продолжен, приоритетным направлением внутренней политики была объявлена борьба с коррупцией. Предложенный Президентом Национальный план противодействия коррупции [11] во многом оправдал ожидания российских специалистов и экспертов в данной области.

ке получения государственных услуг, снижает издержки при получении разрешений, справок, лицензий [18].

Следует отметить, что и ранее Правительством РФ разрабатывались программы противодействия коррупции на уровне федеральных и региональных органов исполнительной власти [20]. При этом региональные программы были более детально разработаны и нацелены на снижение уровня коррупции при исполнении органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации государственных функций и предоставлении государственных услуг гражданам и организациям; устранение причин и условий, порождающих коррупцию в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Административная реформа теснейшим образом связана с программой «Электронная Россия», в рамках которой реализуется задача внедрения «электронного правительства» т.е. использование в практике органов власти современных коммуникационных технологий, направленное на обеспечение доступа граждан к достоверной официальной информации, на создание новых возможностей для взаимодействия органов власти между собой, с населением, бизнесом и институтами гражданского общества, а также на повышение эффективности и прозрачности государственного управления. Сегодня все больше растет понимание того, что «электронное правительство» – это не просто использование современных достижений средств коммуникации в осуществлении функций органов власти, речь идет о существенной модернизации работы органов власти в рамках реализации программы «Электронная Россия», что в результате должно привести к новому качеству государственного управления и развитию новых форм демократии.

Следует также сказать, что реализация концепции «электронного правительства» не только повышает качество государственного управления и снижает затраты населения и предприятий на осуществление взаимодействий с органами власти, но и служит важным стимулом широкомасштабного использования современных технологий с целью ускорения политической модернизации в Российской Федерации [25].

Одним из региональных лидеров по внедрению «электронного правительства» является г. Москва. Используя эту систему в Москве, гражданин может подать и проконтролировать прохождение заявки по инстанциям и узнать, на какой стадии рассмотрения она находится. Для этого предусмотрена «Справка о состоянии прохождения заявки в службе «одного окна» [22]: введя номер заявки, вы получаете доступ к интересующей вас информации. На сегодняшний день данный принцип получения информации уже интегрирован с территориальными органами исполнительной власти, отраслевыми службами и центрами обслуживания населения и организаций по принципу «одного окна» на территории города Москвы, кроме того, доступна информация о получении 293 видов различного рода документов. В данной системе собраны и представлены населению 38 городских государственных и муниципальных учреждений с перечнем документов, которые они выдают населению. С помощью данной системы москвичи и гости столицы уже могут:

- подать заявку на оформление: удостоверение многодетной семьи города Москвы; единого жилищного документа; архивной справки из префектуры; комплекта документов БТИ;
- получить в электронной форме: единый жилищный документ; единый платёжный документ; предварительный расчёт жилищной субсидии; извещение о предоставлении субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;
- воспользоваться персональными сервисами: посмотреть поданные заявления; посмотреть выданные документы; проверить статус обращения;
- узнать общие сведения о работе службы; адреса и время работы служб; порядок оформления документов; задать вопрос;
- посмотреть регламент получения удостоверения многодетной семьи города Москвы; единого жилищного документа [26].

Несмотря на то что данная система уже функционирует, она не стала пока массово доступной населению. Происходит это прежде всего из-за экспериментальной специфики ее работы. На ее базе, по сути, апробируются новейшие схемы общения чиновников и граждан. Уровень развития интернет-технологий в Мо-

стве и Московской области очень высок, доступность качественного широкополосного Интернета в разы превышает подобные показатели в других регионах, в том числе в Санкт-Петербурге.

Система «электронного правительства» в Санкт-Петербурге отличается от московской и развивается в зависимости от специфики города и Ленинградской области. Основной упор делается на апробировании и внедрении информационных систем оповещения населения на базе официального портала администрации Санкт-Петербурга. По нашему мнению, в практическом плане данный портал будет развиваться в дальнейшем по образцу московской службы «одного окна». Однако уже на данный момент, по словам начальника сектора интернет-управления информации пресс-службы губернатора СПб В.П. Корховой, «на официальном портале администрации Санкт-Петербурга <http://www.gov.spb.ru> открылся новый раздел «Справочник петербуржца».

В нем жителям Санкт-Петербурга предоставлена информация по оформлению различных документов. Основная функция раздела – упростить процедуру взаимодействия граждан с государственными учреждениями при оформлении документов, связанных с актами государственной регистрации, операциями с недвижимостью, налогами, социальными вопросами, здравоохранением, транспортом, работой. Важное место в разделе занимают вопросы социального обслуживания населения и предоставления льгот. В Справочнике посетители портала могут узнать о том, какие льготы существуют для пенсионеров и инвалидов, как и где можно получить водительские права, какие документы необходимо предоставить молодоженам для оформления брака, зачем нужна декларация о доходах и кто обязан ее подавать и многое другое.

На портале администрации в разделе «Официальный Петербург» представлены все исполнительные органы государственной власти Санкт-Петербурга. Сотрудники комитетов и территориальных управлений самостоятельно редактируют и наполняют информацией разделы своего подразделения. В разделе «Экономика и бизнес» опубликованы аналитические обзоры промышленного, инвестиционного, строительного рынков, стратегический план развития и бюджет Санкт-Петербурга.

Раздел «Петербург в цифрах» содержит статистические данные о недвижимости, потребительском рынке, малом предпринимательстве, внешней торговле и финансовых институтах Санкт-Петербурга. Подробно освещает свою работу Управление информации – пресс-служба губернатора, в разделе которого опубликована хроника событий, большой фотоархив, нормативные документы, порядок аккредитации журналистов. Активно развивается интерактивная составляющая портала: уже сейчас любой посетитель может обратиться в структурное подразделение администрации посредством заполнения специальной формы [7].

Следует подчеркнуть, что внедрение подобных систем предоставления услуг населению – необходимый этап модернизации системы управления на территории всех субъектов Федерации. В Южном федеральном округе также имеется свой положительный опыт по реализации программы «Электронная Россия». Так, например, в Краснодарском крае была разработана и реализуется краевая целевая программа «Электронная Кубань (2005–2008 гг.)». Цель Программы – создание условий для повышения эффективности государственного управления в Краснодарском крае за счет внедрения информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ).

Задачи Программы во многом схожи с аналогичными программами в соседних регионах, однако акцентируем внимание на таких, как: совершенствование нормативной правовой базы в сфере государственного регулирования ИКТ и информатизации законодательного и исполнительных органов государственной власти Краснодарского края; совершенствование взаимодействия законодательного и исполнительных органов государственной власти Краснодарского края с хозяйствующими субъектами; развитие телекоммуникационной инфраструктуры законодательного и исполнительных органов государственной власти Краснодарского края, развитие системы электронных торгов, широкое внедрение программного комплекса «Леонинформационная система Краснодарского края» (ГИС); формирование мер общественной поддержки выполнения мероприятий Программы [8].

Что касается многофункциональных центров (МФЦ), создаваемых по принципу «одного окна», лишь 18 % участников опроса сообщили о том, что на их территории МФЦ либо создан, либо создается. 67 % опрошенных планируют его внедрение и/или откладывают реализацию соответствующих мероприятий в силу различных причин, среди которых 29 % называют неопределенность в порядке финансирования создания МФЦ, а 17 % планируют начать создание центров только после «решения вопросов кадрового обеспечения». Обозначая препятствия на пути внедрения «электронного правительства», участники исследования выделили разные факторы для федерального и регионального уровней. Причем, по мнению большинства, почти все проблемы более выражены на региональном уровне [2].

Реализация федеральных программ активно ведется и в Астраханской области. В рамках отраслевой целевой программы «Информатизации Астраханской области в 2007 г.» реализованы элементы «электронного правительства»: внедрена автоматизированная система управления мероприятиями, проводимыми к 450-летию основания г. Астрахани; разработан и внедрен отраслевой информационный ресурс агропромышленного комплекса Астраханской области (agportal.asru.ru); разработаны элементы геоинформационной системы региона – создан специализированный интернет-портал сервисов органов государственной власти (service.astobl.ru); создан портал госзакупок (<http://goszakaz.astobl.ru>); проводится работа по продвижению ресурсов Астраханской области в сети Интернет.

Информация о деятельности органов государственной власти Астраханской области представляется на веб-ресурсах: портале органов государственной власти Астраханской области (astobl.ru); сайте губернатора Астраханской области (ilkln.ru); портале социальной сферы Астраханской области (astasocial.ru). Создана единая информационно-технологическая инфраструктура – региональная VPN-сеть, являющаяся физической средой передачи данных между 26 исполнительными органами государственной власти, 11 муниципальными районами Астраханской области и ЗАТО г. Знаменск [4].

Сегодня в МФЦ работают представители федеральных, региональных и муниципальных органов власти. В частности, управления федеральной регистрационной службы, нотариальной палаты, государственной инспекции труда, земельной кадастровой палаты, БТИ, управления Росздравнадзора, комитета имущественных отношений Астрахани и др. Как заявил астраханский губернатор Александр Жилкин, «с открытием МФЦ мы добиваемся ликвидации межведомственной разобщенности, противоречий и недоумовок между различными органами госвласти». До настоящего момента эта проблема негативно отражалась, по мнению Александра Жилкина, прежде всего на гражданах, которые вынуждены за получением консультаций и справок бегать по инстанциям. Кроме того, чиновничья неразбериха – хорошая почва для коррупции: будучи неподконтрольными, бюрократы нарочно затягивают дела, считает губернатор.

В Ставропольском крае также активно внедряются системы «электронного правительства» к примеру, в МФЦ г. Невинномыска на сегодняшний день предоставляется 32 услуги, из них: 28 – межведомственного уровня; 2 – областного уровня; 2 – муниципального уровня. Заключены соглашения по оказанию государственных услуг в рамках МФЦ: с отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Ставропольскому краю; со Ставропольским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации; с управлением государственной службы занятости населения Ставропольского края; с военным комиссариатом Ставропольского края; с военным комиссариатом Ставропольского края; с управлением «Стихийного бедствия» с управлением записи актов гражданского состояния Ставропольского края; с управлением Федеральной службы судебных приставов по Ставропольскому краю; с управлением Федеральной налоговой службы по Ставропольскому краю [13].

«Фактически на краевом уровне началось исполнение задачи, поставленной Президентом России Дмитрием Медведевым: внедрение системы межведомственного электронного документооборота и, как следствие, обеспечение прозрачности государственных услуг, устранение многих бюрократических барьеров и снижение уровня коррупции. Планируется, что система элек-

тронного документооборота между органами исполнительной власти Старополя будет внедрена к началу будущего года не только в отдельных министерствах или ведомствах, но и на всех уровнях исполнительной власти. Сейчас в министерствах Ставропольского края установлены демо-версии различных систем электронного документооборота. До 15 сентября они будут тестироваться, после чего будут приглашены разработчики для конкретных предложений или замечаний по работе с системами документооборота. Под председательством министра экономического развития края Константина Храмова уже состоялось первое заседание межведомственной комиссии по формированию системы электронного документооборота между органами исполнительной власти Ставрополя» [27].

Волгоградская область с самого начала принимала участие в разработке и проведении административной реформы, в рамках которой стоит задача по снижению уровня коррупции в регионе. В мае 2006 г. глава администрации Волгоградской области утвердил программу проведения административной реформы [19]. Одно из направлений реформы – активная реализация задачи по оптимизации функционирования органов исполнительной власти и введение механизмов противодействия коррупции в сферах их деятельности.

В рамках этой задачи реализуется проект «Создание на территории г. Волгограда Волгоградской области государственного учреждения «Многофункциональный центр оказания государственных и муниципальных услуг населению» (МФЦ). Согласно проекту основными целями и задачами его реализации являются: повышение качества и доступности государственных и муниципальных услуг; снижение уровня коррупции и повышение общественного доверия к деятельности исполнительных органов власти на территории Волгоградской области [12]. Для достижения указанных целей необходимо решить следующие задачи:

– реализация принципа «одного окна» – создание единого места приема, регистрации и выдачи необходимых документов гражданам и юридическим лицам при предоставлении всех государственных и муниципальных услуг на базе МФЦ, предоставление возможности гражданам и юридическим лицам получения

одновременно нескольких взаимосвязанных государственных и муниципальных услуг;

– организация деятельности по полному информированию граждан и юридических лиц по вопросам предоставления государственных и муниципальных услуг;

– предоставление государственных и муниципальных услуг на основе создания единой инфраструктуры обеспечения юридически значимого межведомственного автоматизированного информационного взаимодействия и взаимодействия органов власти с гражданами и организациями;

– оптимизация административных процедур и повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг за счет принятия административных регламентов федеральными органами исполнительной власти, исполнительными органами государственной власти области, органами местного самоуправления муниципального района;

– сокращение количества документов, представляемых заявителями для получения государственных и муниципальных услуг;

– сокращение количества взаимодествий заявителей с должностными лицами за счет организации межведомственного информационного и документационного взаимодействия;

– оптимизация получения заявителями услуг, в предоставлении которых участвуют совместно органы власти разных уровней (территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, органы исполнительной власти, органы местного самоуправления) на основе соглашений между этими органами;

– организация информационного обмена данными между федеральными органами исполнительной власти, исполнительными органами государственной власти области, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных и муниципальных услуг, в том числе с использованием инфраструктуры Федерального центра управления межведомственным информационным обменом;

– организация информационного обмена с федеральным порталом государственных услуг, региональным сегментом портала государственных услуг;

– внедрение практики интерактивного (дистанционного) взаимодействия с заявителями при предоставлении государственных и муниципальных услуг;

– развитие и совершенствование форм межведомственного взаимодействия [12].

Региональная администрация при реализации программы ожидает получить следующие основные результаты: повышение до 70 % степени удовлетворенности граждан качеством и доступностью государственных и муниципальных услуг; сокращение сроков предоставления государственных и муниципальных услуг, оказываемых на базе многофункциональных центров, в 2 раза; сокращение количества личных посещений заявителями органов государственной власти и местного самоуправления в 3–4 раза; противодействие коррупции, ликвидации рынка посреднических услуг при предоставлении государственных и муниципальных услуг; повышение качества информирования о порядке предоставления государственных услуг, требованиях, предъявляемых к заявителям и предоставляемым документам; создание условий для перевода процесса предоставления государственных и муниципальных услуг в электронную форму; создание условий для перехода к межведомственному информационному взаимодействию органов исполнительной власти с использованием Общероссийского государственного информационного центра.

В 2007 г. стартовал пилотный проект по созданию МФЦ в городском округе г. Волжский, который позволил апробировать рабочую модель подготовительного этапа, выявить узкие места и пути их преодоления. В марте 2008 г. Волжский МФЦ принял своих первых посетителей. По словам Н.А. Салиной, помощника депутата Государственной Думы А.В. Апаринной, секретаря отдела КИРФ по Волгоградской области, «во время ознакомительной поездки организованной областной администрацией... была продемонстрирована работа государственного учреждения организованная по принципу “одного окна”, которая... была довольно эффективной», но, к сожалению, данный «пилотный проект не перерос в массовое создание подобных центров» [15].

Сегодня на базе данного центра предоставляются следующие виды услуг: начисление и распечатка квитанций за жилищ-

но-коммунальные услуги; прописка и выписка граждан; оформление документов по достижении 14, 20, 45 лет; оформление документов по утрате паспорта; подготовка пакета документов по переустройству и (или) перепланировке жилого помещения; согласование перевода жилого помещения в нежилое помещение и нежилого помещения в жилое помещение на территории городского округа; предоставление субсидий гражданам на оплату жилья и коммунальных услуг [1].

Кроме базовых услуг в дальнейшем планируется введение дополнительных услуг, которые будут предоставляться на базе МФЦ: нотариат, оплата необходимых пошлин и сборов (отделение банка, установка банкомата, монетоприемника); на платной основе – ксерокопирование документов, факсимильная связь, использование электронной почты, возможность распечатки документов.

По словам вице-губернатора, «созданию МФЦ препятствует в первую очередь отсутствие согласованных действий всех организаций, оказывающих государственные услуги. Именно поэтому необходима интеграция систем и баз данных. Но у ряда ведомств согласно закону данные базы являются закрытыми. Поэтому необходимо внести поправки в законодательство» [9]. Эффективная система управления качеством предоставления услуг требует создания оперативной обратной связи с пользователями государственных услуг, практически отсутствующей в настоящее время. Создание МФЦ в сочетании с «электронным правительством» сделает процесс предоставления услуг не только оперативным, но и интерактивным. Обеспеченное, но контролируемое общение чиновника и гражданина, позволяющее гражданину самому отслеживать процесс решения своих запросов, приведет к созданию в конечном счете самоуправляемой системы предоставления услуг населению региона.

Таким образом, на сегодняшний день в Южном федеральном округе система «электронного правительства» и многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг населению активно внедряются. Однако говорить об успешной реализации данной программы как в Южном федеральном округе, так и в России в целом пока рано. По данным

статистики, в Москве и Санкт-Петербурге существенного снижения уровня коррупции не произошло. Это объясняется множеством факторов, в том числе и отсутствием до недавнего времени федерального антикоррупционного законодательства. Кроме того, по словам гендиректора ВЦИОМ Валерия Федорова, чем «крупнее город, тем негативнее оценка ситуации. В Москве и Санкт-Петербурге 71 % горожан считают, что в столицах коррупция высока и очень высока. В городах с населением свыше 500 тыс. так думают 70 %. В городах, в которых проживает менее 100 тыс., высокую и сверхвысокую коррумпированность замечают 58 %. На селе же негативно настроенные граждане в меньшинстве – 33%. 27 % селян считают, что коррупции у них средняя, 14 % – что низкая. Для 11 % коррупции и вовсе нет» [10]. Это не означает, что на селе и в малых городах чиновники честнее, чем в столицах и крупных городах. По словам господина Федорова, «где меньше населения – там все на виду», а это способствует «некоторым ограничителем» коррупции. В больших же городах, наоборот, «достаточно велики возможности делать так, чтобы все было тихо-крыто» [10]. Создание «электронного правительства» и внедрение его элементов в нашей стране только начинается и пока рано давать оценки того, насколько его внедрение эффективно в том или ином регионе, в том числе и с точки зрения влияния на снижение уровня коррупции.

Наглядным примером высокого уровня коррумпированности системы государственного управления является практика, сложившаяся в Волгоградской области. Только в 2008 г. в суд направлены уголовные дела в отношении семи должностных лиц органов власти регионального и местного уровня, 24 сотрудников государственных, муниципальных учреждений и контролируемых органов, 65 сотрудников органов внутренних дел самого разного уровня. В течение года в суд направлено 162 уголовных дела о должностных и коррупционных преступлениях, в том числе 41 по обвинению в получении взятки. 86 дел этой категории находятся в настоящий момент в производстве. При этом следует подчеркнуть, что за год работы прокуратуры Волгоградской области не было ни одного оправдательного судебного приговора, вступившего в законную силу. В производстве следователей

следственного управления находятся материалы в отношении восьми федеральных и мировых судей [6].

Волгоградская область относится к регионам с наивысшим уровнем коррупции. Подобная ситуация складывается в результате отсутствия четкого разграничения полномочий между областными и муниципальными органами власти. Кроме того, к причинам сложившейся ситуации необходимо отнести и низкую мотивацию сотрудников из-за отсутствия оптимальной системы поощрения государственных служащих.

В Волгоградской области существует практика использования конкурсных тендеров, правила которых не регулируются законодательством, что приводит к различного рода манипуляциям в данной сфере.

На сегодняшний день в Волгоградской области созданы и действуют:

- межведомственная рабочая группа по противодействию коррупции при прокуратуре области, которую возглавляет прокурор региона; в ее состав входят руководители структурных подразделений ФСБ, ГУВД, таможни, наркоконтроля и др.;

- межведомственная рабочая группа по противодействию коррупции при Совете безопасности при администрации Волгоградской области, занимающаяся в основном профилактикой коррупционных преступлений.

Для более эффективной работы на сайте администрации региона и сайте прокуратуры жители Волгоградской области могут оставлять жалобы о противоправных действиях в их отношении со стороны чиновников или сотрудников правоохранительных органов [5]. Лилия Игоревна Сергеева отметила, что карательная практика судов, «несомненно, является одной из наиболее эффективных государственных мер, направленных на противодействие коррупции, пресечение и предупреждение должностных преступлений. Однако анализ судебной практики в Волгоградской области свидетельствует о том, что наказания взятчиками и коррупционерам в большинстве случаев несоразмерны совершенным преступлениям. Приговоры по этим делам не несут профилактической нагрузки и не являются мощной мерой, противостоящей распространению коррупции в рядах чиновников».

По ее словам, не во всех случаях обоснованное мнение прокуратуры, изложенное в соответствующих кассационных представлениях о назначении более строгого наказания по делам анализированной категории, находило поддержку и со стороны судебной коллегии по уголовным делам областного суда. Так, в 2007 г. за миткостью назначенного наказания прокуратурой внесено в областную суд 28 кассационных представлений в отношении 29 лиц. Из них по 21 делу судебная коллегия по уголовным делам Волгоградского областного суда условную меру наказания оставила без изменения и только одно кассационное представление удовлетворено. Остальные представления судом кассационной инстанции пока не рассмотрены. В первом квартале 2008 г. судами в регионе рассмотрено 35 уголовных дел о должностных, в том числе коррупционных, преступлениях в отношении 43 лиц. Из них к реальному лишению свободы осуждено только 11,6 % (5 лиц). Остальные получили условную меру наказания либо штраф [28].

Только путем внедрения системы «электронного правительства» полностью решить проблему коррупции невозможно. По самым оптимистичным оценкам специалистов, о том, что такое «электронное правительство», знают не больше 10 % населения. Остальные либо путают его с молодежным парламентом, либо и вовсе представляют себе футуристические картины страны, управляемой роботами. Сбивает с толку слово «правительство». Между тем классическое определение этого термина звучит так: «ЭП – это система взаимодействия власти, органов местного самоуправления и населения с использованием коммуникационных технологий». Другими словами, это способ общения чиновника и гражданина с помощью компьютера. Поэтому необходимо решение в рамках системного подхода, прежде всего принятие антикоррупционной законодательной базы и системы общественного контроля.

Библиографический список

1. Автономное учреждение «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» го-

родского округа – город Волжский Волгоградской области. URL: http://www.gckr.tvl/mfc_rhr

2. Академики оценили уровень внедрения ИКТ в Краснодарском крае как «средний». URL: <http://ltpnews.tvl/news/?id=26444>

3. Антикоррупционная политика в современной России / под ред. А.В. Малько. Саратов, 2006.

4. В Астраханской области подведены итоги информатизации в 2007 г. URL: http://www.e-plus.tvl/site.shtml?id=84&n_id=12042

5. В Волгоградской области в 2008 г. выявлено более 200 преступлений коррупционной направленности. URL: <http://www.legup.tvl/news/985027.html>

6. Волгоградское следственное управление за год направило в суд более 150 дел в отношении коррупционеров // ИА REGNUM 03.09.2008. URL: <http://www.legu-sh.tvl/news/1049975.html> 24 октября 2008 г.

7. Корхова В.П. Начальник сектора Интернет Управления информации прес-службы губернатора СПб. Электронное правительство. URL: http://www.ci.tvl/info13_02/p_10elr.htm

8. Краева целевая программа «Электронная Кубань (2005–2008 гг.)». URL: http://www.dipnask.tvl/minicpal/1/009/sem1/3/el_kuban_results/zskk_elekt_gossya_02_pasport.htm

9. Левченко Г. Свет в «одном окне» // Вечерний Волгоград. 2008. 24 окт.

10. Коррупция прижилась в городах. URL: http://wciom.tvl/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/sin-gle/10719.html?no_cache=1&hash=ссса784155

11. Медведев Д.А. Национальный план противодействия коррупции от 31 июля 2008 г. URL: <http://www.kremlin.tvl/text/docs/2008/07/204857.shtml>

12. Областная целевая программа «Повышение качества государственных и муниципальных услуг путем создания сети МФЦ на территории Волгоградской области» на 2008–2011 гг.

13. О ходе реализации проектов МФЦ в Ставропольском крае. URL: <http://www.ar.gov.tvl/abo-ul/mfc/ufbo/stavropoliskiy/>

14. По материалам конференции «Современная организованная преступность и коррупция в России: состояние, тенден-

ции, проблемы и возможности эффективного противодействия». URL: <http://www.sgar.ru/show.rhtml?conf/1-project>

15. По материалам личного интервью с Н.А. Сатиной – помощником депутата Государственной Думы А.В. Апаринной, секретарем обкома КПРФ Волгоградской области по пропаганде и агитации. Член комитета по бюджету, налогам и финансам и комитета по социальной политике Волгоградской областной думы.

16. По материалам официального сайта администрации Ростовской области. URL: <http://www.donland.ru/content/info.asp?artId=5&infoId=11207&topicInfoId=11207>

17. Постановление Федерального Собрания Российской Федерации Президента России Владимира Путина // Российская газета. 2007. 27 апр.

18. Примерная программа противодействия коррупции в субъекте Российской Федерации на 2007–2010 гг. URL: <http://www.ag.gov.ru/compom/img/uploaded/antiskort/Cubekt.doc>

19. Программа проведения административной реформы, утвержденная постановлением главы администрации Волгоградской области от 18.05.2006 г. № 554. URL: <http://www.volgafn.ru/DesktopModules/ViewDocument.aspx?DocumentID=1033>

20. Программа противодействия коррупции в федеральном органе исполнительной власти на 2008–2011 гг. URL: <http://www.ag.gov.ru/compom/img/uploaded/antiskort/Antikort-FOIV.doc>

21. Проект Федерального закона «О противодействии коррупции». URL: <http://www.kreml-in.ru/art-icles/contpr2.shtml>

22. Справка о состоянии прохождения заявки в службе «Одного окна». URL: <http://www.okno.mos.ru/page.aspx?ServicesTree=1>

23. *Тагадрия Ц.* Властный замер. Чиновники самых «богатых» регионов оказались неэффективными. URL: <http://www.hse.ru/prensa2002/?show=15693&selected=&RNPSES-SID=d80b5b04e81cf26ad41990dc81fcab9c>

24. *Шатишник С.* Индекс готовности регионов России к электронному правительству. URL: http://gov.karelia.ru/Different/e_gov.html

25. *Шароев А.В.* Об основных элементах административной реформы // Реформа государственного управления: взгляд изнутри. URL: http://www.ag.gov.ru/compom/img/uploaded/Sborka_state1_pro_administrativnuu_reformu_i_reformu_gossluzhby.doc

26. Электронная приемная города Москвы «Одно окно». URL: <https://oo.mos.ru/about/>

27. Электронное правительство в Ставропольском крае. URL: <http://news.1777.ru/politicians/1441-jelektronnoe-pravitelstvo-v.html> (27.08.2008)

28. *Яценко В.* Суды Волгоградской области жалуют казнокрадов и мздоимцев. URL: <http://kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1214412.html>